

**臺中市政府第2屆青年事務諮詢委員會議題小組
社福文教組第2次會議紀錄**

壹、 時間：111年3月19日(星期六)上午10時

紀錄:劉融睿

貳、 地點：陽明市政大樓(臺中市豐原區陽明街36號)

參、 共同主持:本局陳專門委員雅新及青年委員馬組長瑞成

肆、 會議流程:

時間	內容	主持人/主講人
09:40-10:00	報到	教育局
10:00-10:10	開場	陳雅新專門委員 馬瑞成組長
10:10~11:00	專題報告暨討論	
11:00~12:00	提案討論	陳雅新專門委員 馬瑞成組長
12:00-	散會	

伍、 主席致詞：略。

陸、 專題報告:

一、主題:「臺中市青年社區營造媒合平臺」

二、報告機關:文化局

三、討論紀錄:

(一) 馬委員瑞成:

若欲進行社區營造，如臺中市中區或太平區的文化活動，是否可透過文化局找到窗口。

文化局回應:

若欲發展社區文化資源、進行社區營造，可以用社區發展協會的方

式做提案，也有青年個別提案窗口，與當地社區產生聯結。

(二) 賴委員建宏:

- 1、想詢問目前市府怎麼看社區營造跟地方創生，目前臺中市地方創生計畫的橫向串聯有加強空間。
- 2、很多社區幹部年紀比較大，缺乏行政處理、經費核銷人力，計畫報告書撰寫及報告提交有其難度。

文化局回應:

- 1、社區營造的部分，在公所有人文課，專責處理人文事務；文化局亦補助社造中心，邀請有專業證照老師，進行輔導，未來持續加強橫向聯繫。
- 2、社區營造希望透共融的方式(跨世代)，社區提案不接受顧問公司協助，提案不一定要制式簡報，若以表演、演示的方式也可以。成果報告及核銷，公所有設核銷專班，協助處理核銷問題。

研考會回應:

地方創生是社區營造的進階版，強調永續性，透過地方培力工作站，希望民間提案能透過輔導工作坊，發揮力量。地方創生是為加強地方能量，發展成社區產業。

(三) 林委員詩恩:

請問社造的時程規劃、進度為何?

文化局回應:

目前還在籌備中，預計5月上線，啟動後會有記者會，3個月辦一次青年交流座談會，介紹社造計畫、其他縣市年輕人做分享。

柒、提案討論：

編 號	01	提案人	馬瑞成
案 由	建請優化 YouBike2.0 註冊系統介面		
提案說明	<p>YouBike2.0 做為市府強力推行的交通便捷政策，但其註冊介面卻不夠全面，2.0 系統貼心的設計靠卡借車及掃碼借車兩種租借模式，但在掃碼借車的付款方式上，台中市目前僅開放信用卡扣款，但在註冊頁面上卻有信用卡、LinePay、悠遊付三種選項，上面並無備註部分功能僅限特定縣市開放，再綁定信用卡以外的付款型式後亦無防呆提醒無法租借的原因在哪邊，導致註冊流程極容易卡關。</p> <p>在掃碼借車的信用卡扣款功能，有一設計是必須依靠藍芽功能，但在設計上僅有一個點選該功能的選項，並無解釋這是必要流程或是否同意之後的影響，導致未勾選功能的民眾也無法使用信用卡扣款。</p> <p>另外，也因為靠卡借車和掃碼借車的兩種模式，有可能導致原本可以使用靠卡借車的悠遊卡或一卡通，因遵循掃碼借車綁定悠遊付的流程操作，反而導致該卡失去靠卡借車的功能，在沒有提醒臺中市僅開放信用卡扣款功能的前提下，一般民眾或遊客根本不清楚為何無法租借。</p> <p>經實際使用發現，該系統及官網的解釋文字均過度簡易，且未有防呆機制，導致民眾必須透過電話客服，而電話客服又十分難打進去，以至於原本的便利政策反而蒙上使用不便的陰影。</p>		
辦 法	<p>建請市府協請廠商全面測試系統介面以利遊客及民眾使用，優化原本設計，增加防呆機制及必要的提醒文字，不能因為是全台通用的網站或 app 就省略個別縣市的資訊提醒。</p> <p>相關局處：交通局</p>		
研處意見	<p>已請微笑單車公司依據委員意見，研議優化 app 的使用介面，引導民眾首次綁定掃碼借車時，於頁面揭露各縣市能使用的綁定工具，並增加必要的提醒文字。</p>		

<p>討論過程 紀錄</p>	<p>馬委員瑞成: YouBike2.0 註冊介面不夠全面,且系統及官網的解釋文字均過度簡易,增加民眾使用難度。建議協請廠商測試系統介面,優化原先設計。</p> <p>交通局回復: 已將委員建議向微笑單車反映,希望於四月底前能改善完成。</p>
<p>決議</p>	<p>如交通局回復。</p>

編 號	02	提案人	黃天興
案 由	建請推行本市足球發展相關事宜		
提案說明	<p>本市素來重視足球運動發展，去年台中男子足球獲得全國運動會金牌，台中藍鯨女足奪得聯賽總冠軍；台中足球運動園區亦甫獲得體育署審查通過，預計今年動工，特此感謝本市運動局及市長大力推行足球運動發展。</p> <p>惟台中足球運動園區興建所費不貲，相關場地即便適用國際競賽規格，後續保養與維護成本仍需考慮，並園區是否能夠被廣泛使用，以利原先興建與推行足球發展之目的尚待評估。另本市之足球發展能否持續，亦與球隊活動舉辦及本市民眾觀賽參與度及歸屬感有關，促進足球在地化亦有賴市府政策之推行。</p>		
辦 法	<p>一、參照國際上此類大型場地之養護辦法，多由具地域性質之球隊認養並協助維護。建請市府媒合台中市足球委員會、本市重點足球發展學校之球隊如惠文高中足球隊或本市足球俱樂部如台中藍鯨女足等使用足球園區，一方面促進場地使用效率，且利本市球隊熟悉國際比賽規格之場地；另一方面由熟悉足球場地養護之本市球隊協助認養維護以降低維護成本，期能達到市府支出與本市足球隊發展之互利互惠。</p> <p>二、建請市府持續爭取如 110 學年度中等學校足球聯賽 11 人制等全國性比賽，增加本市足球發展知名度與民眾榮譽感；並與本市足球俱樂部合作推動足球賽事之舉辦，或於賽事周邊舉辦市集等具在地特色之活動，增進民眾參與度與對本市足球隊之歸屬感，強化足球在地化以支撐未來本市球隊經濟與心理上之支持。</p> <p>三、本委員現為學生足球運動員，並曾考察他國在地化球隊之經營模式，若貴局需要，可對上述辦法及往後足球活動與賽事提供後續建議。</p> <p>相關局處：運動局</p>		
研處意見	<p>一、本局持續與全國及在地足球運動團體合作，爭取在臺中舉辦各項足球賽事、職業聯賽等，累積本市選手實戰經驗與足球興趣，同時帶動全民參與足球運動風氣。</p> <p>二、同時，本局長期關注不同運動族群的需求，在不同年齡層均有系統化的培育，如迷你足球以培養幼童足球興趣為主，鼓勵家</p>		

	<p>庭共同參與，結合足球向下扎根計畫，逐漸發展出在地球隊文化，成為本市重要資產，更支持職業選手回饋社會，攜手帶動基層足球運動風氣，讓不同年齡層民眾參與足球運動，深化市民對足球運動的了解，達到宣傳效益。</p> <p>三、近年在推動足球運動面向上也成果豐碩，榮獲多項佳績，包含110年全運會勇奪男足勇奪冠軍二連霸、臺中藍鯨女足勇奪2021臺灣木蘭聯賽冠軍、110年全國五人制足球精英賽臺中市包辦國中組冠、亞軍；近期2022台灣企銀五人制足球聯賽「臺中旅人」主場吸引熱血球迷到場觀賽，並榮獲二連勝，再創佳績，眾多績優成績展現臺中足球競技實力，未來將持續推動營造優質的足球運動環境。此外，市府優化硬體設備，積極規劃臺中足球園區，亦將建置各賽制專用場館，並持續推動。</p>
<p>討論過程 紀 錄</p>	<p>黃委員天興： 想詢問市府目前與其他足球相關協會配合程度或合作情形。</p> <p>運動局回復：</p> <p>一、臺中足球運動園區預計今年開始動工，本局並辦理迷你足球扎根計畫、國小世界盃初賽、中學聯賽…等賽事，持續於太原足球場及朝馬足球場舉行，透過持續扎根，培養本市足球人口。</p> <p>二、本局與民間團體合作持續進行中，例如與足球協會合作推展五人制賽事，透過基層扎根、培養觀賽人口，臺中市足球人口正逐漸成長。</p>
<p>決 議</p>	<p>如運動局回復。</p>

編 號	03	提案人	黃天興
案 由	建請推行本市體育專長生升學相關獎勵		
提案說明	<p>本市素來重視運動發展，本市教育局亦對體育專長生培育不遺餘力，於 110 年教育局獲選為教育部學校體育傳炬獎績優機關，市內多校亦連 3 年獲中央評選為體育績優學校。本市現行國高中體育專長生升學制度與管道經教育局指導，在辦學與體育成績上成效卓越，惟高中銜接大學之高等教育升學制度與管道，若具獎勵辦法或制度將本市培養之優秀體育專長生留於本市大學就讀，可利代表本市於體育競賽上獲得更多殊榮，亦可將體育人才留在台中繼續發展。</p>		
辦 法	<p>一、建請市府優化本市體育專長生高等教育升學管道及制度。</p> <p>二、建請市府對本市體育競賽成績優秀學校、各項體育重點發展學校與偏鄉體育班置辦體育專長生續於市內大學就讀、代表本市出賽獲獎等相關獎勵辦法。</p> <p>相關局處：運動局、教育局</p>		
研處意見	<p>運動局：</p> <p>凡本市籍潛力運動選手，本市訂有培訓獎助以及績優獎勵辦法：依據本市體育獎金發給辦法規定，代表我國或本市出賽，參加奧運、亞運、全國綜合性賽會、單項錦標賽等各項正式競賽成績優秀者及破大會紀錄者均有獎勵，以參加全國運動會獲得個人金牌者為例，可一次性獲得 30 萬元之獎金。</p> <p>教育局：</p> <p>一、本府教育局透過訪視評鑑督導本市設立體育班之高級中等學校，依高級中等以下學校體育班設立辦法規定落實學生生活（涯）輔導，並提供相關資訊供學生及家長參考，鼓勵優秀運動選手續留本市大專院校就讀。另針對編制內專任運動教練，訂有臺中市政府教育局所屬公立學校專任運動教練績效評量基準，要求各教育階段專任運動教練落實三級銜接，減少優秀選手外流至其他縣市。</p> <p>二、就高等教育升學管道及制度層面，目前國內升大學管道相當多元與富高度自主選擇性，學生及家長會依據學校學術聲望、未來職涯發展與經濟等多面向因素進行評估，非僅就是否提供獎勵或相關資源等誘因即選擇就讀。另本市業以訂定臺中市體育</p>		

	<p>獎金發給要點，學生或選手代表本市或本市各級學校參加全國性賽會、聯賽或錦標賽，符合申請資格者，均可於規定期程內提出申請，審核通過後即可獲得獎金。</p> <p>三、本府教育局將會同本府運動局，與本市大專院校洽談高等教育端提供優秀運動選手銜續就讀獎勵的可行性與相關配套措施，將人才續留臺中。</p>
討論過程 紀 錄	<p>黃委員天興：</p> <p>臺中市對於專長生培育不遺餘力，惟希望可將體育人才根留臺中，持續於市內升讀大學，代表本市出賽，以獲得更多殊榮。</p> <p>馬委員瑞成：</p> <p>想請問體育專長生的未來的管道。</p> <p>教育局回復：</p> <p>一、目前高等教育升學管道相當多元，學生及家長會依據學校學術聲望、未來職涯發展與經濟等多面向因素進行評估，非僅就是否提供獎勵或相關資源等誘因選擇就讀。</p> <p>二、就教育局而言，未來體育專長學生就業為體育專長教師或是教練，並依規公開招聘簡章。</p>
決 議	請教育局及運動局持續研商根留體育人才於臺中之相關措施。

編 號	04	提案人	謝宜倪
案 由	建請優化健康無毒心人生-心理健康知能相關課程內容		
提 案 說 明	<p>一、去年起台中市國中、高中健康無毒心人生-心理健康知能校園講座從原先的單一主題「毒品（藥癮）防治」調整成單堂課須將藥癮防治、酒精成癮防治、網路成癮防治、精神照護及自殺防治共五個主題一次授課完畢，有時校方還會希望能帶入菸害防治，學生在短時間（四十至五十分鐘）內快速聆聽五到六個主題，講師也無法就單一主題好好跟學生探討互動，一次訊息量太多導致學生無法吸收給予的觀念其效果大打折扣。</p> <p>二、目前健康知能講座只能在國中、高中、社區關懷據點舉辦，但有時課程主題並不是民眾所需要的，例如：對社區長輩談論愛滋病防治。</p>		
辦 法	<p>一、 建請衛生局調整校園講座課程內容，藥癮防治、酒精成癮防治、網路成癮防治、精神照護、自殺防治、菸害防治每個主題對於青少年的身心發展皆很重要，若能調整單一節課詳細談論一至兩個主題學生的接受度會比較高，成效也較佳。</p> <p>二、 精神照護、自殺防治方面的課程除了醫師藥師，可以請心理師協助授課，教導每個學生在遇到不同困難挫折時該如何面對及挑整心態，當心中壓力解除自然就不會想嘗試使人放鬆卻易成癮且危害身心的毒品、酒精、香菸（電子煙）、檳榔，形成一個正向循環。</p> <p>三、 心理健康知能訊息應大眾化，依照不同年齡層、對象去設計活潑有趣可接受的內容，以多面向推廣，例如年輕人會去電影院，電影播放前會有廣告，若將欲推廣的訊息以微電影方式呈現，請電影業者託播，傳達的範圍會更廣，民眾接受度也較高。</p> <p>相關局處：衛生局、教育局、新聞局</p>		

<p>研處意見</p>	<p>衛生局：</p> <p>一、健康無毒心人生校園宣導計畫，針對心理健康議題(藥癮、酒癮、網癮、精神、心理等)五大主題入校宣導，讓學生們了解成癮行為與精神疾病的預防宣導、衛教及資源提供，結合軍訓課、早會、早自習等機會在不影響學生課程安排下入校宣導，若需針對不同主題完整授課一節課，建請由教育局課程安排統一調整。</p> <p>二、旨揭計畫今年擬增加講師名單由原本的藥師增加為藥師、臨床心理師、諮商心理師，期有不同專業人員不同面相宣導方式入校宣導。</p> <p>三、另本局每年結合本市 9 至 10 月心理健康月，設計多元方式讓民眾更加了解心理健康議題，如:110 年設計心理健康小動畫推廣心情溫度計重要性，並辦理線上互動式線上闖關遊戲活動，將心理健康議題納入遊戲中，透過遊戲過程提升參與民眾的心理健康知能。</p> <p>教育局：</p> <p>有關「健康無毒心人生-心理健康知能」相關課程係由衛生局設計並邀請相關專家擔任講座，本局持續配合衛生局協助函轉計畫並鼓勵所轄各校踴躍申請，共同推廣心理衛生教育。</p> <p>新聞局：</p> <p>有關本案之委員建議，心理健康知能訊息應大眾化一案，本局針對一般社會大眾運用廣播、漾台中臉書、石虎家族臉書、市政新聞、臺灣大道市政大樓 LED 電視牆、市政刊物等宣傳資源加強宣傳，鼓勵民眾遠離毒品、網路成癮、酒精成癮、自殺防治、家暴防治等議題，並鼓勵民眾養成第二興趣(如運動、做料理)、外出踏青、參加藝文活動等舒緩壓力。</p>
<p>討論過程紀</p>	<p>衛生局回復：</p> <p>有關社區宣導之宣導對象認定，將再進行溝通研議。</p> <p>新聞局回復：</p> <p>新聞局透過廣播、漾臺中臉書、石虎家族臉書、市政新聞、臺灣大</p>

	<p>道市政大樓 LED 電視牆、市政刊物等宣傳資源加強宣傳，長期進行心理健康宣導，若有相關微電影，亦可透過電視牆或臉書進行宣導。</p> <p>陳委員鈺弦：</p> <p>精神醫療、自殺防治應該要獨立一個方案，性質與毒癮不太相同，應該區隔開來做。</p> <p>衛生局回復：</p> <p>106 年起由社區藥師就近協助於社區進行毒癮防治宣傳，後調查各校需求，逐步納入心理健康、網路成癮自殺防治等議題。</p> <p>陳委員鈺弦：</p> <p>只有讓藥師持續進行恐較單調，希望納入其他領域人員進行宣傳。</p> <p>衛生局回復：</p> <p>未來將考量是否納入其他領域醫事人員，共同進行議題宣導。</p> <p>趙委員御婷：</p> <p>關於微電影宣傳，應考量宣傳平台之使用年齡層，目前臉書已較少年輕人使用，學生常使用的平台為 ig、抖音等，建議可以透過這些平台做宣導。</p> <p>新聞局回復：</p> <p>未來將一併納入參考。</p>
<p>決 議</p>	<p>請衛生局及新聞局將委員建議事項納入未來規劃。</p>

編號	05	提案人	玲紹陽
案由	為利臺中市政府青年事務諮詢委員會(以下簡稱本會)委員推動本會設置要點第2點所訂各項任務，建請各單位就本會委員為資料調閱等事宜，積極予以協助，提請討論。		
提案說明	<p>一、依本會設置要點第二點各項規定，本會應提供青年建言平台，倡導青年公共參與；提供青年政策、議題規劃之參考；營造有利青年發展得環境；傾聽青年聲音，提昇青年政策之前瞻性與可行性；其他有關青年發展事務及政策議題討論等五項任務，先以敘明。</p> <p>二、為利本會委員推動前揭各項任務，建請各單位就各項資料之調閱，積極予以協助。</p>		
辦法	<p>一、將本組委員提案列管，並於本組會議記錄中呈現，俾利本組委員掌握後續處理進度。</p> <p>二、提供「本會資料申請表」，並請各單位收到本會之資料申請後，依限辦理，解決資訊不對稱之問題。</p> <p>相關局處：研考會</p>		
研處意見	青諮委員如有欲瞭解之政策議題，可於小組會議邀請局處進行專題報告，並藉由面對面的直接溝通交流，更能有效深入瞭解政策內涵，如會後對該專題內容須進一步瞭解，可請小組主政機關協助相關資料之索取。另有關小組提案，各主政機關皆會作成會議紀錄，研考會亦會進行追蹤管理，並將委員提案參採情形公開於青諮會官網。		
討論過程紀錄	<p>研考會回復：</p> <p>考量市府有部分資訊屬無法公開資料，若委員有想了解的業務，可透過小組會議，提請相關機關進行業務簡報。</p> <p>玲委員紹陽：</p> <p>想詢問是否有書面管道可直接與局處做聯繫，若有書面管道可以省</p>		

	<p>掉一些時間，亦可提升小組會議效率。</p> <p>許委員丞揚：</p> <p>查國教署的青少年諮詢會，因考量會議提案較多，故提供書面諮詢管道。</p> <p>研考會回復：</p> <p>創立青諮會之定位，是希望委員與局處一體，共同站在執行角度，而非監督，邀請青年委員進入行政體系，是希望協助促進市政發展，彌補局處疏漏或未顧及的部分，完善市政整體發展。</p> <p>廖委員元瑜：</p> <p>希望有機會市府可以在會前討論或詢問，在資訊對等狀況下，提案可以更好，會議可以更有效能。</p> <p>賴委員建宏：</p> <p>若每個提案都要與市府開會，會造成行政機關負擔過大，很多東西是區分地方、中央權責，市府的難處是許多提案是屬中央權管，資料申請有其難處，因有管轄權限、層級的問題。惟仍建議針對已有具體提案的委員，提供相關資料。</p> <p>玲委員紹陽：</p> <p>主要希望有書面管道與市府溝通。</p> <p>研考會回復：</p> <p>研考會將再進行研議。</p>
<p>決 議</p>	<p>請研考會納入研議。</p>

編號	06	提案人	玲紹陽
案由	有關「臺中市政府青年事務諮詢委員會議題小組運作參考範例(草案)」(以下簡稱「參考範例」)建議修正，提請討論。		
提案說明	緣 110 年 06 月 04 日修正「臺中市政府青年事務諮詢委員會設置要點」第六點之各項內容，第二屆社福文教組至今無可遵循的小組運作規範，先以敘明。		
辦法	為使本小組議事有所依循，先就本會第一屆之參考範例，或由研考會另行提供參考範例，提請討論。 相關局處：研考會、教育局		
研處意見	研考會： 研考會已制定相關青諮會整體運作原則供依循，倘社福文教組小組運作須有更細節之規範，基於尊重小組自我管理機制，可請青諮組長、副組長以及教育局(社福文教組主政機關)於原則內自行協調訂立。 教育局： 倘需訂定更細節之規範，建請委員提供草案內容，並列入提案討論。		
討論過程 紀錄	玲委員紹陽: 先前未注意到青諮會已訂有運作原則，未來若有建議將另行提出。		
決議	本次會議不予討論。		

編號	07	提案人	盧怡欣
案由	建請於兒童發展早期發展與篩檢計畫增加 ASQ 兒童發育篩查量表之評估		
提案說明	<p>感謝市政府為使市民能對兒童發展有深入瞭解，並於托嬰中心與幼兒園中落實兒童發展早期發展與篩檢；更針對某些發展領域較慢的孩子，設有兒童發展啟蒙資源中心、兒童發展社區資源中心、巡迴輔導服務，以增加「疑似發展遲緩兒童」之篩檢率。</p> <p>目前社會局提供的兒童發展早期發展與篩檢標準評估手冊中，常無法盡早篩檢出幼兒於「身體發育、溝通、肢體運動、解決問題、個人與社會交往」等能力，並且大多關注於高風險的早產兒為主，正常發展的孩子可能直到進入幼兒(3、4歲)出現社會情緒障礙或其他發展遲緩(如：精細動作發展遲緩)…等，才被學校老師發現，但早已錯過早療黃金時間。美國兒科學會一般建議所有孩子在 9、18 及 30 個月要常規進行篩查，且 ASQ(Ages and Stages Questionnaires, ASQ)問卷在我國已逐漸於納入健康評估，希望能有更細緻的兒童發展早期發展與篩檢方案。</p>		
辦法	<p>建請於托嬰中心及幼兒園納入 ASQ 問卷填寫與評估，以盡早篩檢出發展遲緩幼兒。</p> <p>相關局處：社會局、教育局</p>		
研處意見	<p>社會局意見：</p> <p>一、本局目前採用學齡前兒童發展檢核表(修訂二版)作為篩檢工具，此表目前廣泛使用在各托嬰中心、幼兒園、社福網絡單位及其他縣市，為全國代表性之篩檢表。倘篩檢結果疑似有發展遲緩現象，建議先與社區中的兒童發展諮詢及支持單位聯繫，之後更可進一步至醫療單位進行評估，以了解幼兒詳細的發展狀況。</p> <p>二、查 ASQ 問卷為美國出版的年齡與發育進程問卷，目前未建立臺灣常模，故尚不建議將 ASQ 問卷納入本局學齡前兒童發展檢核工具。未來倘有臺灣常模，再召集專家學者及網絡單位討論納入事宜。</p> <p>教育局：</p> <p>一、有關現行採用學齡前兒童發展檢核表(修訂二版)作為篩檢工</p>		

	<p>具，此表並已廣泛使用在本市及其他縣市之教保服務機構，屬全國代表性之篩檢表。</p> <p>二、另查 ASQ 問卷目前尚未有台灣幼童發展可資參照之常模，尚不宜將 ASQ 問卷納入幼兒園發展篩檢評估工具，另倘幼兒篩檢結果疑似有發展遲緩現象，將建議家長可進一步至醫療單位進行專業評估，以了解幼兒發展情形，掌握早療時機。</p>
<p>討論過程 記 錄</p>	<p>陳委員鈺弦：</p> <p>為利及早辨識孩子遲緩發展，應協助家長評估，而非提供問卷給家長。</p> <p>賴委員建宏：</p> <p>問卷判讀應還是會回歸醫療人員，不會由家長執行。孩童早期治療早療花費高，除在幼教人員增加量表，建議可針對家長提供協助管道。</p> <p>王委員靜慧：</p> <p>建議每 2-3 個月將衛生所、兒科診所、保母中心或學校之篩檢量表，提供給社區療育據點或相關機構進行兒童發展之後續追蹤。</p> <p>社會局回復：</p> <p>針對前開量表，目前沒有臺灣的常模，將依據委員建議進行未來規劃。早療人員均有相關訓練，遲緩程度評估還是回到醫療院所，不會由家長來進行。</p> <p>盧委員怡欣：</p> <p>托嬰中心的孩童會接受較好的評估，但在家中的孩童，早期療育資源相對缺乏，是否能相關宣導，讓家長提早知道求助管道，避免過晚發現問題。</p>

	<p>社會局回復：</p> <p>根據社政的角度，希望可以進到社區宣導，讓家長了解。</p> <p>(提案人盧怡欣委員補充資料如附件)</p>
決 議	請社會局納入研議。

編號	08	提案人	賴彥丞
案由	促進高級中等學校學生的校務參與與學生自治發展		
提案說明	<p>現有法規明定高級中等學校之校級會議組成應有學生代表的會議主要為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 《高級中等教育法》規定之校務會議、學生獎懲委員會、學生申訴評議委員會。 2. 《性別平等教育法》規定之性別平等教育委員會。 3. 《教育部高級中等學校訂定學生服裝儀容規定之原則》規定之服裝儀容委員會。 <p>為促進高級中等學校學生的校務參與與學生自治發展，建請教育局：</p> <p>一、除上述的校級會議外，教育局應檢視並督促、輔導本市所轄之高級中等學校之校級會議--行政會議、教務會議、學生事務會議、總務會議、學校課程發展委員會與《高級中等教育法》第 55 條之規定的相關會議之組成均應包含一定比例之學生代表，其會議組成辦法及會議記錄除法定保密事由或其他特殊原因外以公開透明、定期更新為原則。</p> <p>二、高級中等學校學生會得依其需要分設行政部門、立法部門（例如：學生議會、學生代表大會、監事會等）及司法部門（例如：評議會、學生法庭等）分別運作，尚未成立立法及司法相關部門者，教育局得督促學校得逐步輔導其成立。</p> <p>三、為建立學生會與學校溝通平臺，教育局應督促、輔導本市所轄之高級中等學校每(學)年應至少辦理一次由校長出席或主持之學生座談會，座談會得由學生會負責蒐集並彙整學生意見傳達予學校或開放全校學生參與座談會，可參酌大專校院「與校長有約」座談會模式，座談會會議紀錄以公開為原則並應送教育局知悉。</p>		
辦法	<p>如提案說明。</p> <p>相關局處：教育局</p>		
研處意見	<p>一、本府主管各公私立高級中等學校之校務會議組織及運作要點，均依「高級中等教育法」第 55 條之規定，『經選舉產生之學生表』人數所占會議組織成員總人數之比例不少於 8%，並報本府備查在案。</p>		

	<p>二、查高級中等教育法第 53 條規定，高級中等學校應輔導學生成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，並提供其必要協助，以增進學生在校學習效果及自治能力。</p> <p>三、次查同法第 55 條規定，高級中等學校為維護學生權益，對學生學業、生活輔導、獎懲有關規章研訂或影響其畢業條件之會議，應由經選舉產生之學生代表或學生會代表出席；其人數由各校校務會議定之。</p> <p>四、再查高級中等學校輔導學生會及其他相關自治組織運作注意事項(以下簡稱學生自治注意事項)第 3 點規定，(第 1 項)學校應輔導學生組織之運作，並遴聘相關單位主任、組長、教師或其他適當人員授課或提供必要協助。(第 3 項)學生組織代表學生辦理自治事務，學校應予尊重並建立反映管道，處理學生組織會議決議或其他建議事項。</p> <p>五、末查學生自治注意事項第 10 點規定，學校應協助學生會定期進行自我檢核，作為學生會運作之參考；其他相關自治組織之輔導，由學校視實際狀況為之。</p> <p>六、有關提案建議事項，本局將於相關會議宣導高級中等學校應依上開法令規範，積極協助、輔導學生會及其他相關自治組織運作，尊重並建立學生反映管道及溝通平臺，廣納學生意見及培養自治能力，以創造開明、友善之校園文化。</p>
<p>討論過程 記 錄</p>	<p>賴委員彥丞： 學生自治不該有條件限制，希望教育局輔導學校學生自治發展。</p> <p>馬委員瑞成： 教育部在 103 發布學生會自治原則，行政、立法、司法分立方式不一定適用每校，學校輔導的知能也還有待加強。</p> <p>教育局回復： 如研處意見。</p>
<p>決 議</p>	<p>如教育局研處意見。</p>

編 號	09	提案人	賴彥丞
案 由	推動本市高級中等學校學術倫理教育		
提案說明	<p>教育部國民及學前教育署每學期均會舉辦全國高級中等學校小論文寫作比賽，目的為培養中學生從事研究之風氣以增進自學能力，小論文(short essay)也被部分大學端作為「學習歷程檔案」等升學備審資料重要審酌項目。論文之撰寫應有學術自律並符合學術倫理，才能有良好的學術風氣，以避免違反學倫事件發生，惟台灣學術倫理教育尚未扎根於高級中等學校以下，建議教育局推動學術倫理教育於本市高級中等學校，可與教育部臺灣學術倫理教育資源中心合作，在教育局或各校設立學術倫理教育專區，建立學生正確學術倫理觀念。</p>		
辦 法	<p>如提案說明，建議教育局推動學術倫理教育於本市高級中等學校，可與教育部臺灣學術倫理教育資源中心合作，在教育局或各校設立學術倫理教育專區，建立學生正確學術倫理觀念。</p> <p>相關局處：教育局</p>		
研處意見	<p>一、依據全國高級中等學校小論文寫作比賽格式說明暨評審要點及全國高級中等學校小論文寫作比賽實施計畫，已明確相關學術倫理之規定，參賽學生及指導須遵照投稿參與比賽，違反者也明確相關處罰規定。</p> <p>二、再依據全國高級中等學校小論文寫作比賽實施計畫之目的： (一)培養中學生從事研究之風氣，透過閱讀與討論，增進自學能力。 (二)推廣圖書館利用教育，引導學生深度利用圖書館各項資源。 即代表係屬鼓勵性，而非強迫性，亦明確相關學校倫理之規定，且教育部國民及學前教育署每年於競賽前，皆會辦理教師研習，俾指導老師了解投稿及評審規定，以免產生違反相關學校倫理之規定。另各校圖書館辦理初賽前，亦會向學生說明相關規定(含學術倫理規定)。</p> <p>三、綜上，本局將於各種會議加強宣導，各校務必配合如下事項： (一)推薦小論文指導教師參加各種相關研習，俾了解投稿及評審規定，以免產生違反相關學術倫理之規定。 (二)各校辦理初賽前，應向參賽學生說明相關規定(含學術倫理規定)。</p>		

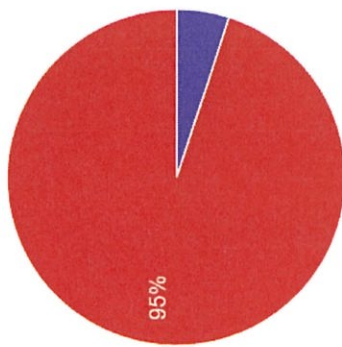
<p>討論過程 記 錄</p>	<p>趙委員御婷:</p> <p>老師會提醒學生應注意相關學術倫理，但不一定會做很明確的教學或是說明。</p> <p>教育局回復:</p> <p>教育局定期邀各校教務主任來開會，有關學術倫理規範會放在相關會議的議程內，提醒各校。</p>
<p>決 議</p>	<p>於相關會議提醒各校配合辦理。</p>

捌、臨時動議:無。

玖、散會(中午 12 時 30 分)

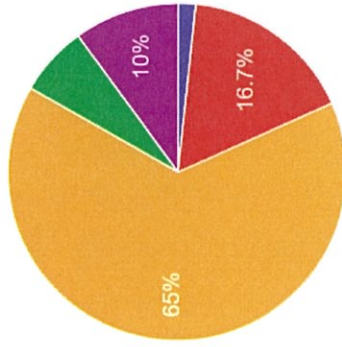
您的性別
60 則回應

- 男生
- 女生



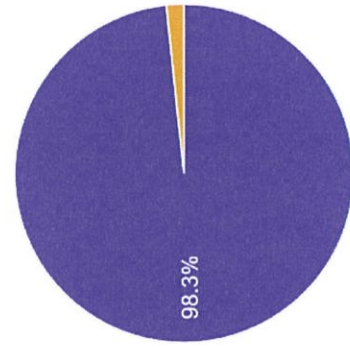
您的教育程度
60 則回應

- 博士
- 碩士
- 大學
- 專科
- 高中



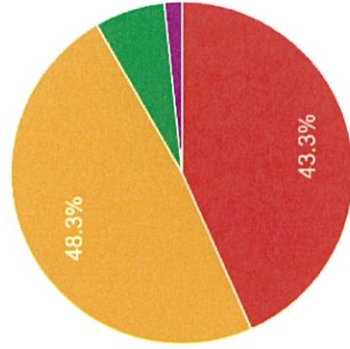
您目前的婚姻狀況
60 則回應

- 已婚
- 未婚
- 離婚
- 分居

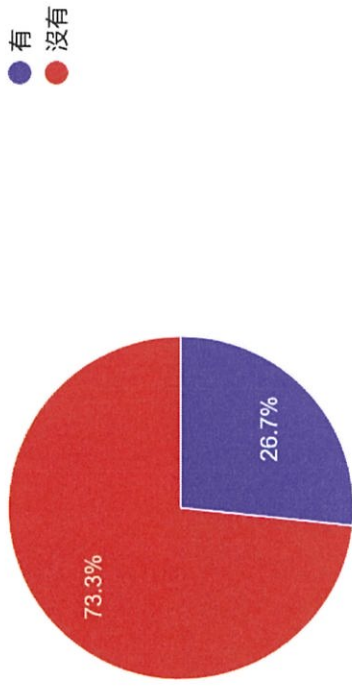


您有孩子嗎?
60 則回應

- 0個
- 1個
- 2個
- 3個
- 3個以上

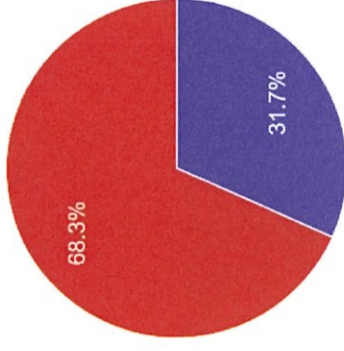


您曾經被醫師表示，您的孩子需要進一步評估嗎？(如果兩個孩子中有
60 則回應



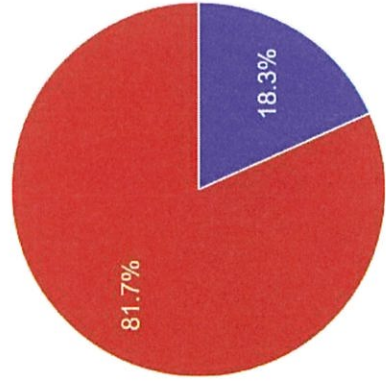
● 有
● 沒有

請問您接受過"聯合評估"嗎?
60 則回應



● 有
● 沒有

請問有填寫過"年齡與發育進程問卷"ASQ問卷嗎?
60 則回應



● 有
● 沒有

評估方式/發展遲緩的定義/收費方式不一	您對於「兒童發展評估」及「聯合評估」的想法是什麼？	您的建議是什麼？	人數
<ul style="list-style-type: none"> ➢ 兒童手冊上的定期評估應由專業人士評估後填寫，並非用問卷方式請家長勾選，這樣根本無法確認家長是否如實填答，也可以讓父母了解在照顧與發展上是否有需要注意的地方 ➢ 去過「兒童發展啟蒙資源中心」評估過，當時是安排治療師給孩子評估，問細項的”語言發展”、”口腔敏感”的問題，就說不是他專業，只是介紹中心有課程可以排 ➢ 評估的素質每家醫院都不一樣 ➢ 每家醫院評估方式都不一樣，接受聯評的流程不一樣，很混淆 ➢ 有專門醫生或評估師可以協助評估，目前一般兒科醫生有時評估不確實 ➢ 治療師專業程度不一，原中國醫評估了三年報告僅顯示語言遲緩其他一或兩項臨界。是上自費治療課時老師提醒說並不是單純的語言遲緩，建議我們再換一家醫院評估，結果是亞斯兒 ➢ 公正性不足以顯示小孩狀況 ➢ 評估孩子時都是新環境(醫院、診療室)，高敏感小孩通常表現很差，不足以顯示孩子真實的樣貌 ➢ 醫院會要你多花錢買報告，有的診所還會暗示你可以買魚油 ➢ 評估以後，你心裡還是存疑著孩子到底有沒有問題，課程費用都要很高的費用 ➢ 常常搞不清到底該怎麼做比較好，擔心孩子的發展落後而父母又無法給予幫助時的自責與愧疚 	<p>您的建議是什麼？</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 政府端：①讓小孩越早接受評估評估的時間，可以配合年紀、每年一次、補足需要改善的地方；②希望配合孩子發展評估(如：每半年一次，或每三個月一次)，覺得雖然預防針時會一起評估，但後面打預防針的時間很長，加上 2-7 歲兒童評估只有一次，可能就會錯過發展黃金期了； ➢ 醫療體系：①增加評估的單位或體系，可以分成粗篩單位和細篩單位，有疑慮者再向醫療院所做進一步諮詢；②能夠有多點醫療機構來評估孩子，訂定評估人員的經驗值以提高結果精準度；③期望有更細項的篩檢方式；④希望增加醫療量能，治療師及護理師流動率高 ➢ 教育/托育環境：①大環境要有配套且完善，教育員會主動分享孩子狀況②專門人員到園所評估③希望所有幼教老師和學校教師的特教學分成為必修 	<p>您的建議是什麼？</p> <p>10</p>	

	您對於「兒童發展評估」及「聯合評估」的想法是什麼？	您的建議是什麼？	人數
資訊不夠普及	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 資訊很少，甚至在兒童手冊也沒辦法看到「評估」相關事宜，甚至也不知道各家醫院的評估諮詢可以去哪邊詢問 ➤ 不清楚孩子有沒有進一步發展遲緩評估的需求，兒童發展手冊上面說正常 ➤ 不清楚聯合評估是什麼 ➤ 我們早療社團有兩百多位家長，其實在評估發展這塊很多家長都還不是很了解，我也是因為自己小孩發展遲緩去收集相關資訊的 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 期望提供家長療育資源宣傳，早療宣導 ➤ 給予家長多點衛教資訊，以免可能有徵兆了卻不自知 ➤ 期待可以有更多宣傳以及資源的可近性，而非看得見卻使用不到 ➤ 希望有更多管道讓家長可諮詢 	25
流程複雜/資源難以取得	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 對於一般家長來說搞不清楚流程要怎麼做，例如常常看到有別的家長問要怎麼排、一定要去大醫院嗎、去一般復健科也可以評估嗎……等等的 ➤ 初步評估，但正式聯合評估很難排 ➤ 難排到，時間流程太久 ➤ 排到時已經過半年了很浪費黃金治療期 ➤ 像搶門票一樣，後續上課診所醫院也都不好排 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 更簡易的讓家長理解及普遍的使用 ➤ 便利性 ➤ 申請聯合評估的流程簡化 ➤ 制定 SOP、規則 	25